



ОБЩИНА ПЕРНИК

сертифицирана по ISO 9001:2008

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1А, тел: 076/602 933, факс: 076/603 890

ПРОТОКОЛ № 4

От работата на Комисия, назначена със Заповед № 1117/26.05.2016 г. на Кмета на Община Перник с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по седем обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев““; Обособена позиция № 2 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев““; Обособена позиция № 3 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев““; Обособена позиция № 4 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 44 вх.А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин““; Обособена позиция № 5 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин““; Обособена позиция № 6 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки““; Обособена позиция № 7 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Благой Гебрев““;

На 17.08.2016 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – Старши юрисконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник;

3. Елица Йорданова – Старши юрисконсулт отдел „ПООП” при Община Перник;
4. Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО” при Община Перник;
5. Кирчо Маринковски – Главен експерт „БФ” при Община Перник;

за да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и оценяване на показателите от техническите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2}.$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата

П1, П2, П3 – технически показатели

П4 – икономически показател.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в %
Технически показатели		
П1	Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация за сградата	10 %
П2	Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всяка една от сградата	10 %
П3	Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж (ако е необходимо); изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на дейностите в рамките на договор за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Перник.	40 %
Икономически показател		
П4	Предлагана цена:	
П4.1.	Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически	20%

П4.2	контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР	20%
Общо:		100 %

Указания за определяне на техническата оценка на офертата

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател

Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация за сградата	<p>Оценката се определя съгласно формула:</p> $П1: \text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{КДОС}_{\text{min}}}}{C_{\text{КДОС}_{\text{сътв}}}} \times 100$ <p>Където:</p> <p>$C_{\text{КДОС}_{\text{min}}}$ - най – краткия предложен измежду всички оферти срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация за сградата;</p> <p>$C_{\text{КДОС}_{\text{сътв}}}$ –срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация, предложен в оценяваната оферта.</p> <p>По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.</p> <p>Забележка: Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация за обекта не може да бъде повече от 7 /седем/ календарни дни от датата, на която Възложителя предава на Изпълнителя с приемо-предавателен протокол проектната документация;</p> <p>Оценката се определя съгласно формула:</p> $П2: \text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{ОДТП}_{\text{min}}}}{C_{\text{ОДТП}_{\text{сътв}}}} \times 100$ <p>Където:</p> <p>$C_{\text{ОДТП}_{\text{min}}}$ - най – краткия предложен измежду всички оферти</p>
Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за сградата	<p>Оценката се определя съгласно формула:</p> $П2: \text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{ОДТП}_{\text{min}}}}{C_{\text{ОДТП}_{\text{сътв}}}} \times 100$ <p>Където:</p> <p>$C_{\text{ОДТП}_{\text{min}}}$ - най – краткия предложен измежду всички оферти</p>

	<p><i>срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обекта;</i></p> <p><i>С_{ОДПП}^{съотв} – срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обекта, предложен в оценяваната оферта.</i></p> <p><i>По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.</i></p> <p><i>Забележка: Срокът за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всеки от обектите не може да бъде повече от 7 /седем/ календарни дни след подписване на Констативен акт обр. 15/Приемо-предавателен протокол и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора</i></p>				
<p>Организационен план за изпълнение на дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж (ако е необходимо); изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите в рамките на договор за проектиране и изпълнение на строително-монтажни в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Перник.</p>	<p><i>Стойността на показателя се определя по формулата:</i></p> $ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100$ <p><i>където: ПП_{съотв} е оценката, която получава съответния участник за предложени организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж (ако е необходимо); изготвяне на технически паспорти; координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на обектите - от 1 до 6 точки както следва:</i></p> <table border="1" data-bbox="472 1263 1331 2101"> <tr> <td data-bbox="472 1263 1091 2069"> <p>Описани са всички планирани дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, предмет на възлаганата обществена поръчка.</p> <p>Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно, съобразена с конкретния обект.</p> <p>Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР.</p> <p>Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контрол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството.</p> </td> <td data-bbox="1091 1263 1331 2069"> <p><i>ПП_{съотв} = 6т.</i></p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="472 2069 1091 2101"> <p>Описани са планираните дейности по оценка</p> </td> <td data-bbox="1091 2069 1331 2101"> <p><i>ПП_{съотв} = 3т.</i></p> </td> </tr> </table>	<p>Описани са всички планирани дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, предмет на възлаганата обществена поръчка.</p> <p>Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно, съобразена с конкретния обект.</p> <p>Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР.</p> <p>Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контрол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството.</p>	<p><i>ПП_{съотв} = 6т.</i></p>	<p>Описани са планираните дейности по оценка</p>	<p><i>ПП_{съотв} = 3т.</i></p>
<p>Описани са всички планирани дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, предмет на възлаганата обществена поръчка.</p> <p>Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно, съобразена с конкретния обект.</p> <p>Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР.</p> <p>Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контрол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството.</p>	<p><i>ПП_{съотв} = 6т.</i></p>				
<p>Описани са планираните дейности по оценка</p>	<p><i>ПП_{съотв} = 3т.</i></p>				

	<p>на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, но от организационния план не е видно как ще бъде отразена спецификата, че изпълнението на обектите е с различна степен на сложност и с различна продължителност. Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, но не е видно как ще бъде отразена спецификата, предвид обстоятелството, че в предмета на обществената поръчка са включени дейности с различна степен на сложност и продължителност. Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР. Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контрол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството, но в него не е отчетено обстоятелството, че в обхвата са включени различни по сложност дейности и специфика на обектите.</p>	
	<p>Описани са планираните дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на строежите, но те само преповтарят техническата спецификация и действащата нормативна уредба, без да е видно как конкретно предмета на поръчката ще бъде изпълнен от участника. Участникът е изброил дейностите и компонентите, които са включени в обхвата на предмета на възлаганата обществена поръчка, но от предложения подход не е видно как ще бъдат координирани дейностите и експертите. Изброени са документите за документиране на СМР съобразно действащото законодателство, но не е видно как конкретно ще бъдат изготвени от изпълнителя с оглед спецификата на обектите. Предложеният контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството само препраща към действащото законодателство, като не е видно как конкретно ще бъде прилаган на строежите.</p>	<p><i>III_{съотв} = 1 т.</i></p>

Описание и оценка на техническите предложения:

1. „ВЕДИПЕМА” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-345 /18.05.2016 г. 12:08 ч., адрес гр.София, ул.”Черни връх” №185А, комплекс „Водолей“ 2, вх. А, ет.3 ап.8- за позиция 1

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **2** (два) календарни дни

$$\frac{2}{2} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\frac{2}{2} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{3}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът „ВЕДИПЕМА” ЕООД по показател *ПП_{съотв}*

2 „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-359/20.05.2016г., 10:08 ч. , адрес гр.София ж.к. Младост 2, бл. 108, вх. 2, ап. 33 - за обособена позиция 3

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{6}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - Предложена е обосновка за изпълнение, в която

участникът е представил описание на подхода за изпълнение на поръчката и управление на изпълнението, като на първо място разяснява своята концепция за извършване на конкретни дейности по предоставяне на професионални консултантски услуги в следните подточки: Основни принципи, които участникът е следвал при успешно приключили проекти, Описание на обектите, предмет на поръчката – участникът е описал обектите с техните адреси и РЗП, Описание на предвидените за изпълнение дейности по настоящата обществена поръчка. Участникът е изброил изискванията на възложителя за: оценка на съответствие на проектната документация; упражняване на строителен надзор по време на строителството; изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството; откриване на строителната площадка; заверка на заповедната книга на строежа и изготвяне на окончателен доклад за строежа;

Участникът е описал основните цели и резултати на програмата, Специфични цели на договора/поръчката – участникът е описал целта на обществената поръчка за избор на изпълнител, който да изпълнява функцията на качествен и независим строителен надзор при изпълнение на СМР и инвестиционното проектиране, Основни въпроси (ключови моменти), свързани с постигането на целите на договора. Участникът е описал ключовите моменти и е дал разяснение за всеки един от тях: Подписване на договор за оценка на съответствието на проектната документация и строителен надзор (СН); Мобилизиране на екипа за СН; Преглед на инвестиционните проекти и изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието; Издаване на разрешение за строеж и влизането му в сила; Установяване и прилагане на най – добрите системи за качество и контрол при изпълнението на СМР; Своевременно стартиране и навременно изпълнение на строителните работи; Следене на строителния график на договора за инженеринг, оценяване на забавата и определяне на мерки в това отношение; Контрол на количествата по СМР; Контрол на законосъобразно започване и изпълнение на строителството; Осигуряване на устойчивост на резултата.

Участникът е направил описание и на стратегията си за изпълнение на договора, в която описва подробно начина на действие за постигане на най – добър резултат.

Подхода за изпълнение на поръчката е описан в следните подточки: Формулировка на основния подход; Съдържание на основния подход; Отговорности; Координация и взаимодействие с възложителя и останалите заинтересовани страни; Прилагане на добри практики; Гъвкавост; Основни групи дейности; Гаранция за качество – системата за качество ще отговаря на основните изисквания по EN ISO 9001: 2008, EN ISO 14001: 2004 и BS OHSAS 18001: 2007, Изисквания за качество и приложима нормативна уредба – участникът е описал значителен брой закони и наредби, приложими при изискванията за качество. Дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническите спецификации – участникът е описал подробно, но в основни линии са разделени в четири точки, а именно: Дейност 1: Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Дейност 2: Осъществяване на строителен надзор; Дейност 3: Извършване функцията на координатор по безопасност и здраве за етапа на инвестиционното проектиране и етапа на изпълнение на строежа; Дейност 4: Изготвяне на технически паспорт на обекта.

Участникът е описал предложението си на начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата и за инструментите за реализиране на поръчката, като е представил описание на очакваните резултати от изпълнението на поръчката по отношение на упражняване на строителен надзор; етапите при изпълнение на дейностите, инструментите за реализиране на поръчката и осъществяване на контрол при изпълнение на СМР. Участникът е

описал подробно етапите за изпълнение на строителния надзор, като е обособил дейностите преди започване на инженеринга: Дейности в подготвителния период и мобилизация; Дейности по преглед на инвестиционния проект във всичките му части и оценка на съответствието; Дейности по изпълнение изискванията на ЗУТ и свързани със законосъобразното започване на строежа. Дейности през периода на изпълнение на СМР: Актове и протоколи; Законосъобразност при изпълнението; Контрол на количеството; Контрол на качеството; Координатор по безопасност и здраве; Наблюдение на напредъка; Наблюдение на бюджета; Контрол по опазване на околната среда. Дейности в заключителния етап: Съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежите в експлоатация; Изготвяне на технически паспорт на строежите; Изготвяне на екзекутивна документация.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД по показател *ПП_{съотв}*

3. „ЕЛАТИВ – БУЛ СТРОЙ” ДЗЗД, оферта с Вх.№ 16/КТ-365/25.05.2016г., 08:58 ч. , адрес гр.София, ул.”Лъвски рид”, вх. 1, № 4, ет.1 – обособена позиция 7

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **4** (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **4** (четири) календарни дни

$$\frac{1}{4} \times 100 = 25 \text{ т.}$$

$$\frac{1}{4} \times 100 = 25 \text{ т.}$$

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{1}{6} \times 100 = 16,67 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В предложената от участника оферта са описани планираните дейности по извършване на законосъобразното стартиране на обекта, спазване на изискванията по време на строителство и въвеждане в експлоатация на обекта. По отношение на дейностите по оценка на съответствие на изгатвените инвестиционни проекти участникът се е позовал на нормативната уредба, която заедно с техническата спецификация се смятат за базисни при разработването на техническото предложение на участника. От предложеният подход са видни видовете дейности, които участникът предвижда да извърши, като например: законосъобразно стартиране на обекта, проверки за годността на извършваните СМР, съответствие на качеството и количеството на влаганите материали, извършване на проверки на място на обекта и др., но от направеното изложение не става ясно как участникът смята да извърши посочените дейности с оглед на създадена организационна структура между експертите, включени в техническия състав.

В изготвеното от участника техническо предложение са посочени документите, който ще бъдат съставени, но не и методите и похватите, които участникът ще приложи при изработването им. При разработването на организационната схема и подхода за изпълнение не са отразени спецификите на сградата, както и сложността и изискванията към отделните етапи при изпълнението на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **1 точка** на участникът „ЕЛАТИВ – БУЛ СТРОЙ” ДЗЗД по показател *ПП_{съотв}*

4. „ВМЛ - Консулт” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-370/25.05.2016г., 10:35 ч. адрес гр.София ул.”Черковна” № 7, офис 21 –обособена позиция 3

Към момента на разглеждане на Техническите оферти, до „ВМЛ - Консулт” ЕООД е отправена покана за договаряне без предварително обявление с изх. № 16/КТ-719 от 31.08.2016г. за „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”. В тази връзка следва да се отбележи, че в раздел II.1.8. от Обявлението за обществена поръчка е отбелязано, че участниците следва да подадат оферта само за една обособена позиция и същите могат да сключат договор само за една обособена позиция.

Членовете на комисията РЕШИХА, да не разглеждат офертата на участника „ВМЛ - Консулт” ЕООД, тъй като същият е поканен да участва и подаде оферта в процедура на договаряне без предварително обявление за „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”, която беше част от настоящата обществена поръчка под обособена позиция № 5, за която не беше подадена нито една оферта. Процедурата на договаряне без предварително обявление беше открита с Решение № 36/31.08. 2016 г. на Кмета на Община Перник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с изискванията на обявлението за обществена поръчка, а именно да се подава оферта само за една обособена позиция и да се сключи договор само за една сграда, комисията предлага на възложителя да отстрани „ВМЛ - Консулт” ЕООД, тъй като към момента на изготвяне на настоящия протокол, с горесцитираното дружество извършено договаряне и предстои подписване на договор за изпълнение на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”.

5. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД , оферта с Вх.№16/КТ-371/25.05.2016г. , 10:58ч. , адрес гр.София ул.“Доспат“ №54 ет.1 ап.3- обособена позиция 6

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{6}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - Участникът е описал ключовите дейности, които са свързани с изпълнението на поръчката. В предложеният подход са посочени предмето и обхвата на поръчката, дейности необходими за законосъобразното стартиране на обекта, изготвяне на доклади, изготвяне и подписване на всички актове и протоколи и др. Описани са задълженията, които консултантът ще поеме, ако бъде избран за изпълнител на договора.

Предложеният подход за изпълнение е разделен на етапи: планиране, организация, изпълнение, контрол, прозрачност и ефикасност. Посочени са експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката, като са посочени задълженията и отговорностите на всеки експерт, както и комуникационните връзки и взаимодействия. Групираны са основните дейности за

качественото изпълнение на паръчката, като са посочени мероприятията, които ще се извършват с цел постигане на добри резултати. Идентифицирани са рисковете оказващи влияние върху изпълнението на поръчката.

Изготвената от участника стратегия се базира на професионализъм, административен капацитете, коректност и откритост. При описване на основните дейности участникът се позовава на действащата нормативна уредба и представя организация с цел спазването и. Описани са актовете и протоколите, както и дейностите и отговорниците за тяхното съставяне. Участникът гарантира извършването на контрол по отношение на строителните работи, финансовите показатели, качествено финализиране на договора, вложените материали и контрол на доставките и складирането на обекта.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът „СТРОЙНОРМ„ ЕООД по показател $PPP_{с\ddot{o}тв}$

6. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ” ООД, оферта с Вх.№ 16/КТ- 372/25.05.2016г. , 11:00 ч. , адрес гр.София ул.”Цар Асен” №22А ет.1 – обособена позиция 4

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **3** (три) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **3** (три) календарни дни

$$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67 \text{ т.}$$

$$\frac{2}{3} \times 100 = 66,67 \text{ т.}$$

$$\text{ПЗ} - PЗ = \frac{1}{6} \times 100 = 16,67 \text{ точки}$$

$PPP_{с\ddot{o}тв}$ - В приложенията към техническото си предложение участникът е описъл предмета на поръчката. Посочена е дейността на фирмата. В предложената организация за изпълнение участникът е изброил дейностите по оценка на съответствие, законосъобразно започване на обекта и осещствяване функцията на строителен надзор. В предложеният подход за изпълнение не е видно координирането на експертите, както и техните задължения и отговорности.

Изброени са актовете и протоколите, които ще се съставят, но не са отразени спецификите на обекта. По отношение на осъществяването на контрол по време на строителството участникът се оповава на внедрена система за качеството, от където не става ясно начините и методите за постигане на качествени резултати.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **1 точка** на участникът „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ” ООД по показател $PPP_{с\ddot{o}тв}$

7. „БГ - КОНСУЛТИ” ДЗЗД, оферта с Вх.№ 16/КТ- 378/25.05.2016г., 12:32ч. , адрес гр.София, район „Панчарево“, с. Лозен, ул.”Прогоно” № 8 – за обособена позиция №4

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

Псъотв - Участникът е представил описание на предмета на поръчката и спецификите на сградата. В разработената от участника програма са дефинирани дейностите необходими за изпълнението на поръчката, като за всяка от тях е предложен подход за изпълнение. Опоменати са дейностите по подготовка, изготвяне оценка на съответствие, изготвяне на становища от експертите, изработване на комплексен доклад, упражняване на строителен надзор и др. В подхода са застъпени актовете и протоколите, както и методиката за изготвянето им. Описани са начините и похватите за извършване контрол на качеството на влаганите материали, контрола на действително извършените СМР, спазване на календарният план график, доставки и управление на отпадъците.

В представеният подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката участникът е изготвил организационна структура за координиране на експертите, включени в екипа, също така е определил техните задължения и отговорности. За онагледяване на механизма за работа на експертите участникът е представил блок – схема на работния процес, придружена с обяснения.

Описани са изискуемите актове, както и начините и координацията при тяхното съставяне. В техническото предложение е описан ясен подход за извършване на мероприятията по коректното отразяване на изискванията в проектите към предвидените строителни дейности и продукти.

Предвид горенаписаното и прилагайки чл. 70 ал. 1 от ЗОП, членовете на комисията установиха следното: По отношение на срока за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация и срока за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за обекта, предложенията на "БГ- КОНСУЛТИ" ДЗЗД, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което е необходимо участникът да представи писмена обосновка относно формиране на срока за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация и срока за изработване на окончателен доклад и технически паспорт, за обекта, за четвърта обособена позиция.

С Писмо вх. № 16/КТ 378 – 2 от 19.09.2016 г., участникът "БГ- КОНСУЛТИ" ДЗЗД е представил писмена обосновка за предложените от него срокове за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация и изработване на окончателен доклад и технически паспорт за сградата, в която участникът се е базирал на предварителна информация за обекта, тъй като един от участниците в обединението е бил изпълнител на техническото обследване на сградата и сериозния професионален опит на екипа от специалисти. Участникът се е обосновал с дългогодишна изградена практика по изпълнение на процесните дейности, а именно изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, които се пишат и попълват с всяка изпълнена строителна дейност или при съставяне на необходимите актове и протоколи по време на строителството. В тази връзка, участникът изтъква, че след подписване на Констативен акт за установяване годността на строежа, то в рамките на един ден ще бъде синтезирана информацията, включително ще бъдат оформени и подписани Окончателния доклад и Технически паспорт. Освен това, участникът се е обосновал с наличието на достатъчен брой квалифицирани специалисти по съответната специалност, които своевременно изготвят становищата си по всяка една от частите на проекта.

След обстоен преглед и анализ на представената от "БГ- КОНСУЛТИ" ДЗЗД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника.

Членовете на комисията считат, че представената от участника обосновка не съдържа обективни факти относно споменатата от участника организация на работа за запознаване на

експертите с изготвените работни проекти и изготвяне на комплексните доклади, изработване на окончателен доклад и технически паспорт за сградата, която да обоснове и по-кратките срокове, които са оферирани от участника. В обосновката си, участникът не е изложил виждането си за организация на екипа от експерти, преди всичко по отношение на изготвянето на Комплексен доклад. Обосновката не съдържа описание на организацията на експертите в процеса на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, включително осъществяването или не на предварителен контрол над изготвянето на инвестиционните проекти, предшестващи съставянето на комплексния доклад. Предвид това, членовете на комисията не биха могли да направят обосноваван извод, че в оферираниите от участника срокове, експертите биха имали възможност да се запознаят със съдържанието на инвестиционните проекти и да изготвят комплексните доклади за всеки един от обектите, да проследяват и приемат отделните етапи на строителството, което да им позволи в рамките на оферирания едnodневен срок да обобщят наличната информация, изготвяйки комплексен доклад, окончателен доклад и технически паспорт.

Във връзка с това, членовете на комисията, считат че с така представената обосновка, участникът не обосновава и не доказва по категоричен начин, че предложените срокове, от 1 ден за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация и 1 ден за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за сградата, са достатъчни и реалистични качествено изпълнение на услугата.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията считат, че за участникът "БГ-КОНСУЛТИ" ДЗЗД, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията не приема обосновката на участникът "БГ- КОНСУЛТИ" ДЗЗД и предлага на възложителят, офертата на същият да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, за четвърта обособена позиция.

8. ДЗЗД „КОНСИС – ЗЕНИТ - 1” , оферта с Вх.№ 16/КТ- 382/25.05.2016г. , 13:07ч. , адрес гр.Перник , ул.”Найчо Цанов” №22, офис 1 – за обособена позиция №7

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 1 (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 1 (един) календарен ден

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{6}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ППСъотв - Участникът е предложил подход за изпълнение на поръчката, в който са описани дейностите предвидени за изпълнение, като същите са разделени на фази. Във всяка фаза са описани дейностите, нормативната уредба и методите за изпълнение. Предложеният подход включва: подготовка за изпълнение, оценка на съответствие, осъществяване на строителен надзор, въвеждане на обекта в експлоатация, приключване на договора. Посочени

са документите необходими за съставяне по време на изпълнението на СМР, както и технологичната последователност при изготвянето им.

Предложено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, като е посочена организация за взаимодействие и координация между експертите и между всички участници в процеса. Описани са дейностите, които ще контролира строителният надзор при изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти и изпълнението на предвидените СМР на обекта, като същите са съобразени с техническата спецификация и действащата нормативна уредба.

Посочени са методите и действията за осъществяване на контрол по отношение на технологичното оборудване, произхода, доставката, складирането и влагането на материали. Предложена е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителният процес, включваща съгласуване на проектната документация, осъществяване на контрол, методи за работа при установяване на несъответствия и неточности и др. Участникът е дефинирал възможните рискове при изпълнение на поръчката, като е оценил възможността за случване и последствията от съответния риск.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът **ДЗД „КОНСИС – ЗЕНИТ - 1”** по показател *ПП_{съотв}*

9. „СТРОЙНАДЗОР” ООД , оферта с Вх.№ 16/КТ- 391/25.05.2016г. , 15:53ч. , адрес гр.Перник , ул.”Кадиевка” №52 – за обособена позиция № 3

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П3 = \frac{3}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение на участника е предложил план за изпълнение на консултантската услуга, в който са посочени изискванията, на които трябва да отговаря изпълнението, съгласно нормативната уредба. Посочени са дейностите, които ще извършва участникът, разделени съответно за извършване оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Описани са методите за постигане на поставените цели: законосъобразно започване на строежа, извършване на СМР, съгласно одобрените инвестиционни проекти и спецификации, съставяне на актове и протоколи в съответствие с изискванията, осигуряване условията за ЗБУТ, опазване на околната среда, контрол за влагане на материали, координиране и др.

Представена е организация за изпълнение на поръчката, като видовете дейности са разделени в категории, както следва: административни задачи, дейности по подготовка, дейности по изпълнение, дейности по изпълнение на СМР, документирание на строителството, дейности по въвеждане в експлоатация и др. За всяка от категориите е описана методологията за постигане на качествен резултат. Представен е подход за осъществяване на комуникация на участниците в строителният процес. Офертата на участника съдържа оскъдна информация по отношение на дейността по оценка на съответствието на проектната документация и изготвяне

на окончателен доклад. Описана е техническата обезпеченост на участникът по време на изпълнението на поръчката.

По отношение на експертния състав, участникът е предложил подход за изпълнение на услугата, съдържащ единствено разпределение на отговорностите и задачите на експертите, но липсва описание на организацията, предвид спецификата на дейностите, а именно оценка на съответствието на проектна документация и упражняване на строителен надзор. Освен това, следва да се отбележи, че изложеното в офертата на участника, в голяма степен преповтаря информацията, съдържаща се в техническата спецификация, неразделна част от документацията за участие, като не дава достатъчно детайлна информация за начина, по който участникът ще изпълни задълженията си по договора.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът „СТРОЙНАДЗОР” ООД по показател *ПП_{съотв}*

10. „ИНТ КОНС” ЕООД , оферта с Вх.№ 16/КТ- 393/25.05.2016г. , 16:21ч. , адрес гр.София, ул.”Васил Левски”, вх. А, №13, ет. 4 – за обособена позиция № 4

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **2** (два) календарни дни

$$\frac{2}{2} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\frac{2}{2} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{6}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - Представената техническа оферта съдържа представяне на участника, общи положения, дейности за осъществяване, подход за изпълнение и механизми за контрол на качеството. В общите положения участникът е представил основни данни за състоянието на обекта и обхвата на националната програма. Предложена е методология за осъществяване на дейностите по изпълнение на поръчката. Участникът е разделил предвидените от него дейности в три групи: оценка на съответствие, строителен надзор и изготвяне на технически паспорт. За поясняване на описаните дейности участникът се е позовал на действащото законодателство. В предлаганият подход за управление на изпълнението на дейностите се включени са механизъм за координиране на дейностите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно е съобразен с конкретния обект, посочени са протоколите и актовете за документиране на СМР, осъществяване на ежедневен контрол върху строителният процес, контрол на качеството на влаганите материали, съдействие при издаване на необходимите становища, спазване на условията за ЗБУТ и др. Предложен е механизъм за координиране дейността на експертите, дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали, контрол на доставки и складиране. В описаният механизъм се посочени задълженията и отговорностите на експертите, както и схемата за разпределение на дейностите. Подробно е описана методиката за контрол на качеството на влаганите материали, спасване на технологичната последователност при изпълнение на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистрация и докладване на нередности и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът „ИНТ КОНС” ЕООД по показател *III_{съотв}*

11. ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт” , оферта с Вх.№ 16/КТ- 3994/25.05.2016г. , 16:22 ч. , адрес гр.София ул.”Казбек” вх.Д №30 ет.2 – обособена позиция № 7

Към момента на разглеждане на Техническите оферти, до ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт” е отправена покана за договаряне без предварително обявление с изх. № 16/КТ-705 от 16.08.2016г. за „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”. В тази връзка следва да се отбележи, че в раздел II.1.8. от Обявлението за обществена поръчка е отбелязано, че участниците следва да подадат оферта само за една обособена позиция и същите могат да сключат договор само за една обособена позиция.

Членовете на комисията РЕШИХА, да не разглеждат офертата на участника ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”, тъй като същият е поканен да участва и подаде оферта в процедура на договаряне без предварително обявление за „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”, която беше част от настоящата обществена поръчка под обособена позиция № 2, за която не беше подадена нито една оферта. Процедурата на договаряне без предварително обявление беше открита с Решение № 31/16.08. 2016 г. на Кмета на Община Перник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с изискванията на обявлението за обществена поръчка, а именно да се подава оферта само за една обособена позиция и да се сключи договор само за една сграда, комисията предлага на възложителя да отстрани ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”, тъй като към момента на изготвяне на настоящия протокол, с горецитираното дружество извършено договаряне и предстои подписване на договор за изпълнение на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”.

Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията направиха следното класиране:

Обособена позиция № 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“

УЧАСТНИК	Срок за изработване на Комплексен доклад	Срок за изработване на ОД и ТП на сградата	Организационен план
„ВЕДИПЕМА” ЕООД	100 т.	100 т.	50 т.

Обособена позиция № 3 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“

УЧАСТНИК	Срок за изработване на Комплексен доклад	Срок за изработване на ОД и ТП на сградата	Организационен план
"АТИ КОНСУЛТ" ЕООД	100 т.	100 т.	100 т.
"СТРОЙНАДЗОР" ООД	100 т.	100 т.	50 т.

Обособена позиция № 4 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 44 вх.А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“

УЧАСТНИК	Срок за изработване на Комплексен доклад	Срок за изработване на ОД и ТП на сградата	Организационен план
ИНТ КОНС ЕООД	100 т.	100 т.	100 т.
"ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД	66,67 т.	66,67 т.	16.67 т.

Обособена позиция № 6 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки”“

УЧАСТНИК	Срок за изработване на Комплексен доклад	Срок за изработване на ОД и ТП на сградата	Организационен план
"СТРОЙНОРМ" ЕООД	100 т.	100 т.	100 т.

Обособена позиция № 7 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Благой Гебрев”“

УЧАСТНИК	Срок за изработване на Комплексен доклад	Срок за изработване на ОД и ТП на сградата	Организационен план
ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"	100 т.	100 т.	100 т.
ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД	25 т.	25 т.	16.67 т.

III. Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 3, участниците:

За първа обособена позиция:
„ВЕДИПЕМА” ЕООД

За трета обособена позиция:
"АТИ КОНСУЛТ" ЕООД
"СТРОЙНАДЗОР" ООД

За четвърта обособена позиция
„ИНТ КОНС” ЕООД
"ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД

За шеста обособена позиция
"СТРОЙНОРМ" ЕООД

За седма обособена позиция
ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"
ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД

След като комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, реши да насрочи следващото заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения.

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 04.10.2016 г. от 14.00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 28.09.2016 г. в 10:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:

.....П.....
/инж. Боянка Туджарова/

Членове:

.....П.....
/Елка Савова/

.....П.....
/ Елица Йорданова /

.....П.....
/ инж. Габриела Тупанкова /

.....П.....
/ Кирчо Маринковски /